

Принято на заседании

педагогического совета

от

протокол №_____

Утверждено

Приказ

директора от

№

**Концепция развития
МБОУ «Кадниковская школа»
на 2021 – 2024 год**

Содержание

2. Введение.....	3
3.Анализ текущего состояния, описание ключевых рисков развития МБОУ «Кадниковская школа».....	4- 17
4.Цели и задачи развития МБОУ «Кадниковская школа».....	18- 19
5.Меры и мероприятия по достижению целей развития.....	20-22

2. Введение

Нормативная база, на основании которой осуществляется деятельность МБОУ «Кадниковская школа»

Нормативные правовые акты федерального уровня:

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;

- Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с последующими изменениями);

- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2018-2024 гг.», утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017г. №1642(в редакции от 26.04.2018)

- Национальный проект «Образование», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 3 сентября 2018 года № 10;

Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 года № 3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста»;

Нормативные правовые акты регионального уровня:

Государственная программа «Развитие образования Вологодской области на 2013-2020 годы», утвержденная Постановлением Правительства Вологодской области от 22.10.2012 №1243;

Государственная программа «Развитие образования Вологодской области на 2021-2025 годы», утвержденная постановлением Правительств Вологодской области от 28 января 2019 года № 74;

региональные паспорта проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Молодые профессионалы», «Учитель будущего» национального проекта «Образование»;

Нормативные правовые акты уровня образовательной организации

Устав МБОУ «Кадниковская школа»

Программа развития МБОУ «Кадниковская школа» «Деятельность адаптивной школы в условиях реализации образовательных инициатив»

Приказ об утверждении Программы перехода МБОУ «Кадниковская школа» в эффективный режим функционирования развития от 28.10.2020г. № 119

Цель – Создание условий, необходимых для повышения качества образовательных результатов в МБОУ «Кадниковская школа» к 2024году. Для реализации поставленной цели предполагается решение следующих **задач**:

1. Создать условия для снижения доли обучающихся с рисками учебной неуспешности к концу 2021-2022 учебного года через реализацию системно-деятельностного подхода в обучении и эффективное использование возможностей внеурочной деятельности;
2. Повысить уровень вовлеченности родителей в формирование образовательного пространства детей через внедрение в практику активных форм работы с семьей.
3. Совершенствовать материально-техническую базу школы

Миссия школы: создание в школе благоприятных условий, благодаря которым дети, изначально имеющие разные «стартовые» возможности и показывающие разные образовательные результаты в период обучения, на выходе из школы будут успешны, социально адаптированы, со сформированными качествами личности выпускника, определёнными ФГОС.

2. Анализ текущего состояния, описание ключевых рисков развития МБОУ «Кадниковская школа»

МБОУ «Кадниковская школа» расположена на территории сельского поселения Кадниковское Вожегодского муниципального района. В сентябре 2015 года путём реорганизации к МБОУ «Кадниковская школа» присоединили дошкольную группу. Посёлок Кадниковский находится на Северной железной дороге.

Все ученики школы – жители посёлка Кадниковский. На территории посёлка находятся Дом культуры, библиотека, амбулатория МБУЗ «Вожегодская ЦРБ». Основное промышленное предприятие посёлка – ЗАО «Вожега-лес». Школа связана с предприятием и организациями социума партнёрскими отношениями, постоянным сотрудничеством. Руководители частных предприятий, находящихся на территории посёлка, оказывают школе посильную спонсорскую помощь.

Открытость деятельности МБОУ «Кадниковская школа» обеспечивается наличием школьного Интернет-сайта, созданного в 2010 году, информация на котором систематически обновляется. Информация о наиболее важных событиях в жизни школы публикуется в районной газете «Борьба». В практике школы – публичные отчёты и дни открытых дверей.

Школа реализует в общеобразовательных классах государственный базовый уровень образования. Среди форм организации образовательного процесса, предусмотренных Уставом МБОУ «Кадниковская школа», кроме очного обучения, востребовано индивидуальное обучение на дому (для обучающихся, которые по состоянию здоровья не могут обучаться в классе) В 2020 -2021 уч. году – это 1 обучающийся (1 %)

Для обучающихся на дому есть возможность организации дистанционного обучения. Дистанционное обучение детей осуществляют учителя МБОУ «Вожегодская средняя школа» (1 ученик)

На 01.09.2020г. в школе 104 обучающихся (9 классов-комплектов). Общеобразовательных классов начальной школы – 4, основной школы -5, Контингент обучающихся составляет: 1 – 4 классы – 44 чел., 5 – 9 классы – 60 чел. Обучающиеся по адаптированной образовательной программе для детей с умственной отсталостью с 2015 года занимаются в составе общеобразовательных классов.

В 2020-2021 учебном году школу посещают дети из 80 семей, 25 из которых (31%) имеют статус малообеспеченных. Род занятий родителей и их образование представлены на диаграммах 1 и 2

Диаграмма 1. Образование родителей обучающихся.

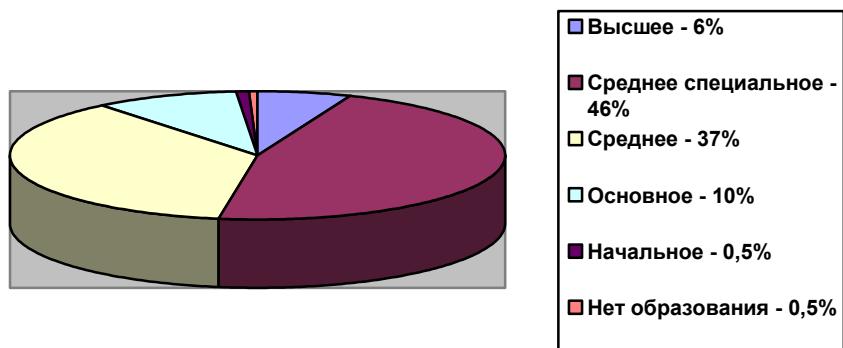
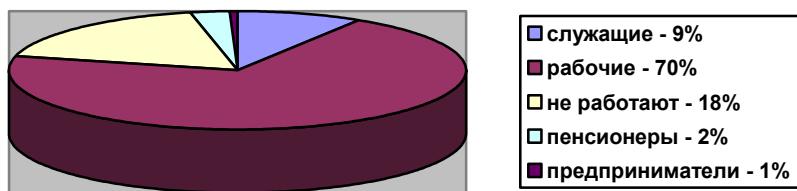


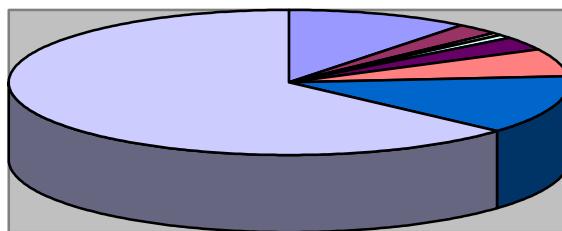
Диаграмма 2. Род занятий родителей обучающихся.



Большая часть родителей обучающихся – это рабочие и служащие (79%), работающие в ЗАО «Вожега-лес» и на железной дороге. 18% родителей нигде не работают. Большинство родителей имеют среднее специальное (46%) и среднее (37%) образование; число родителей, имеющих высшее образование, составляет всего 6 %.

Категории семей представлены на диаграмме 3

Диаграмма 3. Категории семей обучающихся.



■ Многодетные семьи
■ Семьи "группы риска"
□ Семьи, состоящие на внутришкольном контроле
□ Семьи, находящиеся в социально-опасном положении
■ Семьи с детьми на опеке
■ Семьи, воспитывающие детей с ограниченными возможностями здоровья
■ Неполные семьи
■ Полные семьи

2% семей – это семьи «группы риска», семьи, состоящие на внутришкольном контроле, семьи, находящиеся в социально-опасном положении.

В то же время анализ динамики числа семей разных социальных категорий свидетельствует об определённой стабилизации: в период с 2010 по 2020 год с 86% до 31% снизилось число малообеспеченных семей, число неполных семей за три последних года снизилось с 21% до 16%. Число многодетных семей увеличилось с 7% в 2010 году до 26% в 2020 году. 5% составляет число семей, в которых воспитываются опекаемые дети.

Динамика социального состава семей обучающихся за период с 2010 по 2020 год

Диаграмма 4. % малообеспеченных семей, в которых воспитываются обучающиеся школы, в период с 2010 по 2020 год.

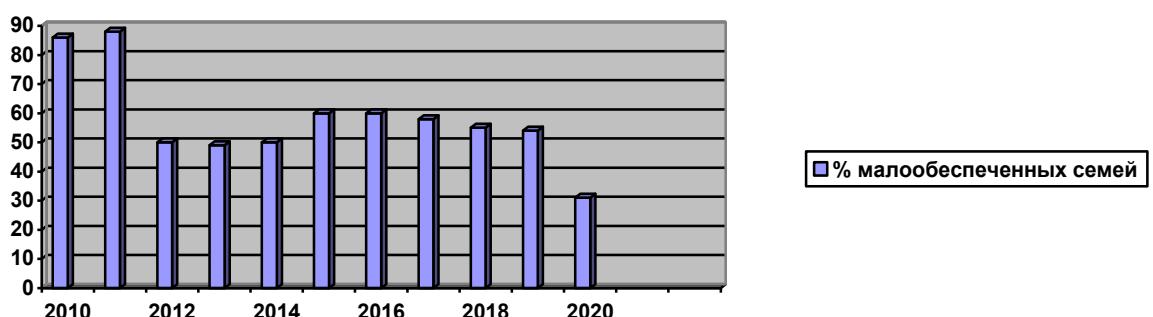


Диаграмма 5. % неполных семей, в которых воспитываются обучающиеся школы, в период с 2010 по 2020 год.

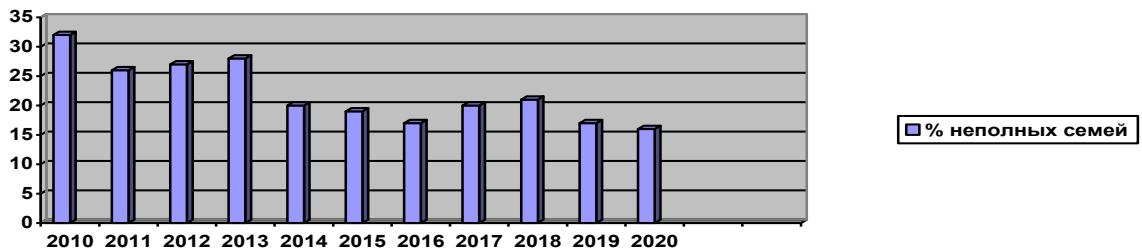


Диаграмма 6. % многодетных семей, в которых воспитываются обучающиеся школы, в период с 2010 по 2017 год.

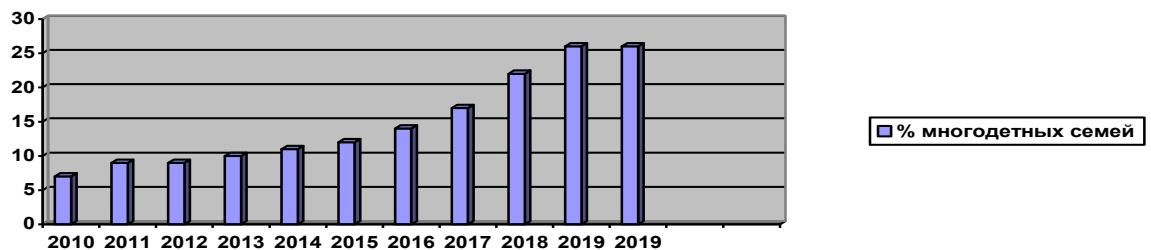
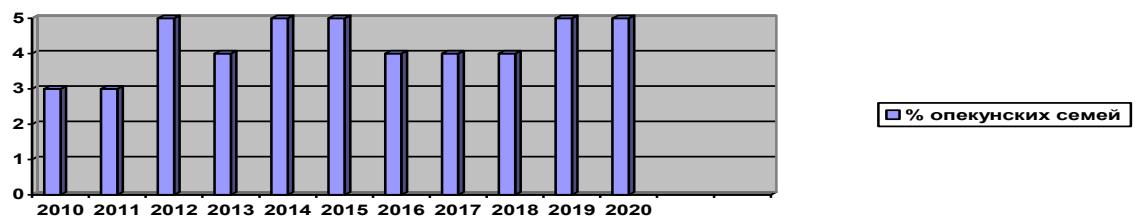


Диаграмма 7. % опекунских семей, в которых воспитываются обучающиеся школы, в период с 2010 по 2017 год.



В соответствии с общероссийскими тенденциями на протяжении 10 последних лет шло уменьшение контингента обучающихся, но в течение пяти лет (с 2008 по 2013 год) число обучающихся оставалось стабильным и составляло около 160 человек. Снижение контингента произошло в 2015 году, когда, в соответствии с планом оптимизационных мероприятий в отношении образовательных организаций Вожегодского муниципального района, в МБОУ «Кадниковская школа» не проводился набор обучающихся в 10 класс.

Стабильность контингента в последние годы во многом была обеспечена миграционными процессами: в то время как выпускники школы уезжают в город с целью получения образования и дальнейшего труда, в посёлок переезжают семьи из отдалённых лесных посёлков, где в настоящее время производство практически отсутствует.

Взаимодействие с коллективом родителей строится через работу общешкольного и классных родительских комитетов, систему классных родительских собраний, которые проводятся в разных формах, индивидуальные беседы и консультации с родителями, привлечение родителей к участию во внеклассных мероприятиях.

Педагогический коллектив школы работает в режиме традиционной системы обучения. Образовательный процесс в школе выстроен в виде системы, обеспечивающей непрерывность образования с сохранением преемственных связей между всеми уровнями образования.

Коллектив работников школы насчитывает 24 человека, из которых 12 - педагоги, 4 - воспитатели дошкольной группы. Таким образом, образовательный процесс осуществляют 16 специалистов, составляющие 67% коллектива.

В школе работает квалифицированный и стабильный педагогический коллектив, который ведёт работу со всеми группами обучающихся. Все предметы ведутся учителями-специалистами. Педагогам школы присущ позитивный настрой в отношении обучающихся: учителя настроены на поддержку школьников вне зависимости от их академических успехов. 92% педагогов имеют высшее педагогическое образование, 92% - первую и высшую квалификационную категорию.

Контингент обучающихся

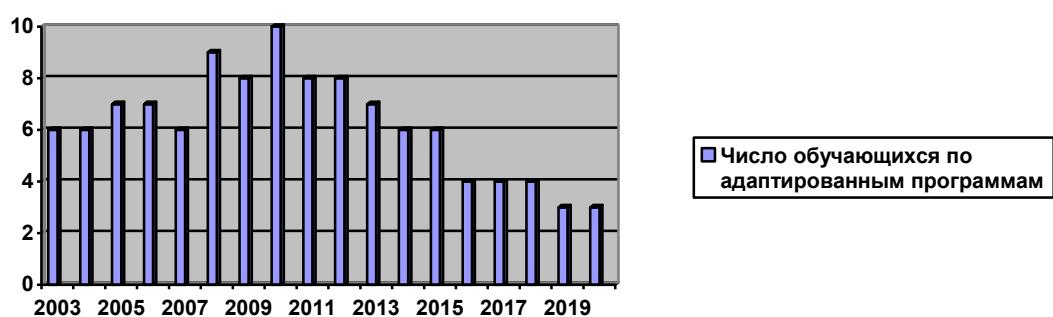
Таблица 1

Численность обучающихся

Уровень образования	2020-2021	2019-2020	2018-2019
Начальное общее образование	44	44	41
Основное общее образование	60	65	72
Среднее общее образование	-	-	-
Итого:	104	109	113

Диаграмма. 8

**Число обучающихся по адаптированной общеобразовательной программе для детей с умственной отсталостью
МБОУ «Кадниковская школа»
в период с 2003 по 2020 год.**



Выводы: за последние три года произошло снижение численности обучающихся школы на 8% за счет уменьшения числа учеников на уровне основного общего образования. На уровне начального общего образования произошло увеличение числа учеников на 7%.

В школе уменьшается число обучающихся по адаптированной программе для детей с умственной отсталостью. В 2020-2021 учебном году в школе три таких обучающихся.

Анализ образовательных результатов на основе ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, ВсОШ

Таблица 2

Анализ образовательных результатов

Критерий	Показатель	2019-2020	2018-2019	2017-2018
по базовой подготовке обучающихся	Доля обучающихся, успешно сдавших все предметы всех оценочных процедур в отчетном году (ОГЭ, ВПР)	-	80%	90%
по подготовке обучающихся высокого уровня	Доля обучающихся, набравших 9 и более баллов по сумме двух предметов ОГЭ по выбору	-	28%	6%
	Доля обучающихся, набравших 16 и более баллов по сумме четырех предметов ОГЭ	-	44%	22%
по организации получения образования обучающимися с ОВЗ	Учебный план общеобразовательной организации сформирован с учетом потребностей обучающихся с ОВЗ	да	да	да
по объективности результатов внешней оценки	Наличие признаков необъективности результатов оценочных процедур	нет	да (ВПР, русский язык, 4 класс)	нет
по условиям осуществления образовательной деятельности	Доля обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с современными требованиями	100%	100%	100%
по организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся	Доля обучающихся 8-11-х классов, охваченных профориентационной работой	100%	100%	100%

Выводы: образовательные результаты за три последних года характеризуются стабильностью. Доля обучающихся, успешно сдавших все предметы всех оценочных процедур в отчетном году (ОГЭ, ВПР) снизилась за счет большего числа участников ВПР. Доля обучающихся, набравших 9 и более баллов по сумме двух ОГЭ по выбору в 2018-19 году по сравнению с 2017-2018 годом возросла в 4,5 раза. Доля обучающихся, набравших 16 и более баллов по сумме четырех предметов ОГЭ, возросла в два раза – с 22% до 44%

**Результаты государственной (итоговой) аттестации
выпускников 9-го класса**

Таблица 3

Показатель	2019-2020	2018-2019	2017-2018
Средний балл ОГЭ по русскому языку	-	28	29
Максимальный балл ОГЭ по русскому языку	-	34	39
Минимальный балл ОГЭ по русскому языку	-	22	17
Средний балл ОГЭ по математике	-	18	13
Максимальный балл ОГЭ по математике	-	27	23
Минимальный балл ОГЭ по математике	-	5	4

Выводы: средний балл ОГЭ по русскому языку в 2018-2019 учебном году оказался несколько ниже, чем в 2017-2018 и ниже среднеобластного показателя. Разброс между максимальным и минимальным баллами в 2018-19 году составил 12 баллов, в то время как в 2017-2018 – 22 балла. Значительно – на 5 баллов – увеличился средний балл ОГЭ по математике. Он значительно превысил среднеобластной показатель.

Таблица 4

**Результаты всероссийских проверочных работ
(средний по параллели)**

Класс	Предметы	% обучающихся, получивших положительные отметки		
		2019-2020	2018-2019	2017-2018
4	Русский яз.	-	100%	94%
	Математика	-	100%	100%
	Окруж.мир	-	100%	100%
5	Русский яз.	-	94%	78%
	Математика	-	69%	100%
	История	-	75%	100%
	Биология	-	100%	100%
6	Русский яз	-	78%	75%
	Математика	-	56%	78%
	Обществознание	-	100%	-
	История	-	89%	-
	Биология	-	89%	-
	География	-	100%	-
7	Русский язык	-	67%	-

Выводы: в 2018-2019 учебном году уровень выполнения ВПР в 4 классе по всем предметам составил 100%; при этом произошло увеличение % учеников, получивших положительные отметки по русскому языку на 6% по сравнению с 2017-2018 учебным годом;

В классах 2 уровня обучения в 2018-2019 учебном году по ряду предметов показатели повысились по сравнению с 2017-2018 учебным годом (русский язык, 5 и 6 класс); по истории (5 класс) и математике (5,6 класс) они, напротив, стали ниже.

В среднем уровень выполнения ВПР в 2017-2018 учебном году составил 91,6% (выполнялись девять ВПР в 4 – 6 классах); в 2018-2019 учебном году – 86,9% (выполнялись 14 ВПР в 4 – 7 классах)

Таблица 5

Результаты участия во всероссийской олимпиаде школьников

Уровень / человек	Муниципальный			Региональный			Заключительный		
	2019-2020	2018-2019	2017-2018	2019-2020	2018-2019	2017-2018	2019-2020	2018-2019	2017-2018
Победитель	3	5	3	-	-	-	-	-	-
Призер	12	5	8	-	-	-	-	-	-
Участник	50	40	42	-	-	-	-	-	-

Выводы: за три последних года увеличилась результативность участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников. В 2019-2020 учебном году ученики заняли 15 призовых мест, что на 33% выше результата 2018-2019 учебного года.

Кадровый потенциал

Таблица 7

Потребность в педагогических кадрах

Уровень образования	Учебный предмет	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Начальное общее образование	Английский язык	-	-	1
	Физическая культура	-	-	1
Основное общее образование	Математика	-	1	1
	Английский язык	-	-	1
	Физическая культура	-	-	1

Выводы: в 2020-2021 школа полностью укомплектована педагогическими кадрами. Однако в ближайшие годы школа будет нуждаться в специалистах по математике (5 – 9 классы), английскому языку и физической культуре. Привлечение молодых специалистов затруднено отсутствием на территории сельского поселения резервного фонда благоустроенного жилья.

Таблица 8

Возрастной ценз педагогов

Возрастной ценз / человек	2019-2020	2018-2019	2017-2018
до 25 лет	1	1	-
25-35 лет	-	-	-

35-45 лет	1	1	1
45-55 лет	6	6	6
55 и выше	4	5	6

Выводы: большая часть педагогического коллектива – учителя в возрасте старше 45 лет. Снижение среднего возраста педагогов до 52 лет в 2019-2020 учебном году с 54 лет в 2017-2018 году произошло благодаря приходу в школу молодого специалиста.

Таблица 9
Педагогический стаж

Педагогический стаж	2019-2020	2018-2019	2017-2018
до года	-	1	-
от 1 до 3 лет	1	-	-
от 3 до 5 лет	-	-	-
от 5 до 10 лет	-	-	-
от 10 до 20 лет	-	-	-
свыше 20 лет	11	13	13

Выводы: все педагоги школы, за исключением молодого специалиста, имеют педагогический стаж более 20 лет

Таблица 10
Образовательный ценз педагогов

Образование / человек	2019-2020	2018-2019	2017-2018
высшее педагогическое	11	12	12
высшее непедагогическое	-	-	-
среднее профессиональное	1	1	1

Выводы: 92% педагогов школы имеют высшее педагогическое образование

Таблица 11
Уровень квалификации педагогических работников

Квалификационная категория	2019-2020	2018-2019	2017-2018
высшая	7	7	7
первая	4	4	6
С3Д	-	1	-
без категории	1	1	-

Выводы: доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию, в 2020-2021 году составляет 92%. За последние три года произошло повышение доли педагогов с высшей квалификационной категорией – с 54% в 2017-2018 учебном году до 58% в 2019-2020 учебном году. Но произошло это не в связи с аттестацией педагогов на более высокую квалификационную категорию, а в связи с уходом на заслуженный отдых педагога, аттестованного в 2018-19 учебном году на соответствие занимаемой должности. Учитель, не имеющий категории – молодой специалист.

Таблица 12

**Уровень профессионального мастерства педагогических работников
(муниципальный, региональный, всероссийский)**

Показатель	2020-2021	2019-2020	2018-2019
Учителя - участники профессиональных конкурсов	1	4	4
Учителя - наставники	2	2	2

Выводы: в 2018-19 учебном году 46% педагогов участвовали в профессиональных конкурсах и наставнической деятельности, в 2019-2020 учебном году – 50%. В 2020-2021 учебном году число учителей -наставников не изменилось. На начало года в профессиональном конкурсе муниципального уровня принял участие один педагог.

4.4. Материально-техническое обеспечение МБОУ «Кадниковская школа»

Для организации образовательной деятельности используются два типовых двухэтажных кирпичных здания. Площадь здания МБОУ «Кадниковская школа» составляет 2342,4 кв.м.

В 2015 г. Кадниковская школа вошла в программу «Доступная среда». В рамках этой программы в 2015 году был установлен пандус, заменена входная группа, в 2016 году оборудована туалетная комната для инвалидов-колясочников. Так же 2015 году поступило оборудование для кабинета лечебной физкультуры и сенсорной комнаты. Данное оборудование активно используется в образовательном процессе для всех обучающихся школы. В части укрепления материально-технической базы школы в 2020 году заменены оконные блоки в кабинетах и рекреации 2 этажа, произведен ремонт крыши, ремонт пищеблока. Одно крыло школы переоборудовано для дошкольной группы

Анализ результатов диагностического исследования по идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, проведенного БУ СО ВО «Центр информатизации и оценки качества образования» (далее – ЦИОКО), позволил выявить факторы, положительно влияющие на результаты ОГЭ выпускников школ Вологодской области: «Доля учителей с высшей квалификационной категорией», «Отношение средней стоимости питания на 1 обучающегося в день к максимальному значению средней стоимости питания на 1 обучающегося», «Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования», «Наличие у школы статуса малокомплектной»¹.

¹ Следует отметить, что в 25% школ, имеющих наименьший ИСБШ, доля учителей с высшей квалификационной категорией в 2014-2016 годах составляет 24,0% (вместо 43,3% в 25% школ с наивысшим показателем ИСБШ), доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования в 2014-2016 годах, составила 5,0% (вместо 5,4% в более успешных школах), средняя стоимость питания на 1 обучающегося в день в 2014-2016 годах – 32,4 рублей (в отличие от 32,8 рублей в среднем по области). Чем больше в школе учителей с высшей квалификационной категорией, чем выше средняя стоимость питания на 1 обучающегося, чем больше выпускников после 9 класса продолжают обучение на старшей ступени, тем более высокие результаты по обязательным предметам на ОГЭ показывают выпускники общеобразовательной организации. При этом данные факторы в большей степени могут быть подвержены корректировкам, нежели переменная, характеризующая наличие у школы статуса малокомплектной.

В МБОУ «Кадниковская школа» по данным показателям ситуация выглядит следующим образом: доля учителей с высшей квалификационной категорией составляет 58%, что выше среднего показателя школ с наивысшим показателем ИСБШ.

Доля обучающихся 9 классов, продолживших обучение по программам среднего общего образования в общеобразовательных организациях составила в 2018-2019 уч.году – 25%, в 2019-2020 уч.году – 0%, в 2020- 2021 уч.году – 8%. Резкое снижение данного показателя в последние два года во многом обусловлено повышением популярности образовательных организаций СПО.

Отрицательное влияние на результаты ОГЭ выпускников школ Вологодской области оказывают характеристики школ («Отсутствие у школы статуса лицея, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов» и «Наличие у школы статуса вечерней или школы-интерната» (3 из 309 изучаемых школ)), характеристики контингента («Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях», «Доля обучающихся, состоящих на учете в подразделениях УМВД (по делам несовершеннолетних)» (1,3%) и «Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя являются безработными» (1,6%))².

В МБОУ «Кадниковская школа» по данным показателям ситуация выглядит следующим образом: число неполных семей за три последних года снизилось с 21% до 16%. (Диаграмма № 4)

Динамика девиантности такова: за 3 последних года снизилось число правонарушений, совершенных обучающимися школы и число обучающихся, состоящих на внешнем учете. В то же время возросло число обучающихся, состоящих на внутришкольном учете (с 4 до 12). В основном это связано с увеличением числа уроков, пропущенных отдельными учениками без уважительной причине. (Таблица 6)

Таблица 13

**Динамика девиантности
за период с 2014-2015 по 2019-2020 учебный год**

Показатель	Число прогулов	Число правонарушений	Число обучающихся, состоящих на внешнем учёте	Число обучающихся, состоящих на внутришкольном учёте
2014-2015 уч.г.	466	2	3	0
2015-2016 уч.г.	493	2	2	4
2016-2017 уч.г.	345	2	2	5
2017-2018 уч.г.	517	1	0	12
2018-2019 уч.г.		1	0	3
2019-2020 уч.г.		1	0	3

² При этом в 25% школ, имеющих наименьший ИСБШ, доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях, составляет 28,6% (вместо 21,2% в 25% школ с наивысшим показателем ИСБШ), доля обучающихся, состоящих на учете в подразделениях УМВД (по делам несовершеннолетних) – 1,6% (вместо 0,9%), доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя являются безработными, составляет 2,5% (вместо 1,6% по области). Таким образом, чем выше значение показателей «Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях», «Доля обучающихся, состоящих на учете в подразделениях УМВД (по делам несовершеннолетних)» и «Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя являются безработными», тем ниже образовательные достижения обучающихся изучаемых школ. Данные переменные необходимо учитывать при построении образовательного процесса в школах, обращая внимание на особенности контингента обучающихся (дети из неполных семей, состоящие на учете в УМВД, дети из семей безработных).

В связи с этим участие школы в реализации Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2018-2024 гг.», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017г. №1642(в редакции от 26.04.2018) актуально и своевременно.

5. SWOT-анализ

В феврале 2021года школа в рамках проекта оказания адресной методической помощи «500+» педагоги школы, обучающиеся 6 и 9 классов и их родители приняли участие в самодиагностике, на основании результатов которой был составлен рисковый профиль школы. Результаты диагностики позволили выявить как сильные стороны в функционировании школы, так и риски.

Внутренняя среда		Внешняя среда	
Сильные стороны	Слабые стороны	Благоприятные условия	Угрозы и риски
1. Школа имеет достаточное количество учебных площадей для организации образовательного процесса, а также компьютерной техники, полученной в результате побед в грантовых конкурсах приоритетного национального проекта «Образование»	1. Оборудование, полученное в 2011году, устарело морально и физически.	1.Есть возможность и для повышения образовательного уровня учащихся на основе использования современных образовательных платформ, участия в конкурсах, олимпиадах проектно-исследовательской деятельности. в сети Интернет,	1. Недостаточная обеспеченность семей цифровым оборудованием (компьютерами, планшетами); приоритет развлекательных программ и сайтов перед образовательным и ресурсами
2. Соответствие уровня знаний выпускников базовым требованиям государственного стандарта среднего общего образования, подтвержденное результатами ОГЭ	2. Отсутствие положительной динамики освоения обучающимися образовательных программ по основным общеобразовательным предметам по результатам ВПР;	2.При поступлении в образовательные организации СПО востребован основной показатель успешности (средний балл аттестата об основном общем образовании)	2.При поступлении в образовательные организации СПО остаются невостребованными результаты экзаменов по выбору и портфолио ученика, что снижает мотивацию к активному участию в

			различных видах деятельности
4. Наличие условий для удовлетворения образовательных потребностей учащихся с разными способностями и возможностями.	4. Недостаточная востребованность у потребителей образовательных услуг высокого уровня содержания образования, требующего повышенной работоспособности, заинтересованности родителей и учащихся. Низкий уровень учебной мотивации обучающихся к достижению более высоких результатов учебной работы в связи со значительной долей обучающихся из семей с низкой социальной успешностью.	4. Широкие возможности повышения образовательного уровня учащихся на основе использования современных образовательных платформ, участия в конкурсах, олимпиадах проектно-исследовательской деятельности. в сети Интернет,	4. Недостаточная обеспеченность семей цифровым оборудованием (компьютерами, планшетами); приоритет развлекательных программ и сайтов перед образовательным и ресурсами
5. Курсы внеурочной деятельности достаточно разнообразны, соответствуют ФГОС и способствуют получению добавочных, вспомогательных знаний и умений, социализации обучающихся	5. Недостаточна практическая и деятельностьная направленность некоторых курсов ВД (не имеют выхода на практику, практического результата). Недостаточно развито техническое направление ДО в связи с отсутствием необходимого материального оснащения	5. Хорошее транспортное сообщение как с районным, так и с областным центром даёт возможность расширения образовательного пространства внеурочной деятельности и системы дополнительного образования за счет взаимодействия с учебными заведениями, культурно-досуговыми объединениями районного и областного центров.	5.Низкий материальный уровень семей, проживающих в посёлке, и отсутствие у школы собственного транспорта не позволяют в полной мере использовать эти возможности.

<p>6. В школе работают специалисты службы психолого – педагогического сопровождение. Оказание коррекционной помощи детям, в том числе детям с ограниченными возможностями здоровья.</p>	<p>6. Работа специалистов службы сопровождения проводится внутренними совместителями</p>	<p>6. Психолого – педагогическое информационное обеспечение родителей; Возможность привлечения специалистов (дефектологов, психологов) из Центра ПМСС г.Вологда</p>	<p>6. Родители (законные представители не выполняют или выполняют частично разработанные рекомендации специалистов для оказания обучающимся психолого-педагогической поддержки, а также решения комиссии МПК (психолого-медицинско педагогической комиссии).</p>
<p>7. Использование приемов формирующего оценивания педагогами школы</p>	<p>7. Отсутствие системы в использовании формирующего оценивания, и, как следствие, его низкая эффективность. Трудоемкость процесса формирующего оценивания, требующего описание критерия, подготовки заданий и др.</p>	<p>6. Информирование родителей о существующей проблеме, вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс</p>	<p>6. Сохранение формальной ориентации родителей на получение обучающимися положительных отметок. Отсутствие выраженной направленности на развитие ребенка;</p>

Наиболее значимыми факторами риска для перехода школы в эффективный режим работы были определены следующие:

- Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- Низкий уровень вовлеченности родителей.
- Низкий уровень оснащения школы

4. Цели и задачи развития МБОУ «Кадниковская школа» на основе результатов анализа «рискового профиля»

Фактор риска		Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	
Цель	Задачи	Ожидаемый результат	Ресурсы
Снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности	Создать условия для снижения доли обучающихся с рисками учебной неуспешности через реализацию системно-деятельностного подхода в обучении	Уменьшение доли обучающихся с низким индексом ESCS с 73% до 60%	Реализация системно-деятельностного подхода в обучении Использование банка заданий по формированию функциональной грамотности
		Уменьшение доли обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы с 36% до 20%	Реализация системно-деятельностного подхода в обучении, в том числе внедрение альтернативных форм оценивания, развивающей обратной связи
	Создать условия для снижения доли обучающихся с рисками учебной неуспешности через эффективное использование возможностей внеурочной деятельности	Повышение учебной мотивации обучающихся через создание ситуации успеха во внеурочной деятельности, в том числе в конкурсах, олимпиадах, проектной деятельности и др. и организацию эффективной обратной связи	Программы внеурочной деятельности, скорректированные с учетом запросов обучающихся и их родителей
	Создать условия для снижения доли обучающихся с рисками учебной неуспешности	Повышение образовательных результатов отдельных	Наличие специалистов службы сопровождения

	через эффективное использование возможностей службы сопровождения	обучающихся, учебная неуспешность которых связана с повышенной тревожностью, низкой мотивацией и т.д.)	
Фактор риска Низкая вовлеченность родителей			
Повышение уровня вовлеченности родителей в формирование образовательного пространства	Создать условия для максимально возможного вовлечения родителей обучающихся в образовательный процесс через внедрение в практику активных форм работы с семьей	Повышение доли родителей, регулярно посещающих родительские собрания, с 65% до 80% Повышение доли родителей, активно участвующих в жизни школы (общественное наблюдение, ремонты, концерты, дни открытых дверей)	Использование активных форм в работе с родителями.
Фактор риска Низкий уровень оснащения школы			
Повышение уровня оснащенности школы	Совершенствовать материально-техническую базу школы	Повышение уровня оснащенности школы	Проведение капитального ремонта в 2021 году, подключение широкополосного интернета, участие в проекте «Точка роста»

Сроки реализации: апрель 2021г. – май 2024 года.

5. Меры и мероприятия по достижению цели

Фактор риска	Меры	Мероприятия	Ответственные
Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Реализация системно-деятельностного подхода в обучении	Тематический педсовет «Современные образовательные технологии в реализации системно-деятельностного подхода»	Заместитель директора по УВР, руководители школьных МО
		Открытые уроки по теме педсовета	Заместитель директора по УВР, руководители школьных МО
		Проведение занятий с использованием банка по функциональной грамотности	Заместитель директора по УВР, руководители школьных МО
	Эффективное использование возможностей внеурочной деятельности	Анкетирование обучающихся и родителей 5-8 классов с целью выявления предпочтений внеурочной деятельности	Заместитель директора по УВР, классные руководители 5 – 9 классов
		Разработка (корректировка) программ внеурочной деятельности в соответствии с выявленными предпочтениями	Педагоги школы, организующие курсы внеурочной деятельности
		Аудит программ внеурочной деятельности и оценка охвата внеурочной деятельностью по различным	Заместитель директора по УВР

		направлениям	
	Организация психологической помощи обучающимся с трудностями в обучении	Диагностика уровня учебной мотивации обучающихся с целью выявления ведущих учебных мотивов	Педагог-психолог
		Организация индивидуальных занятий с педагогом-психологом и специалистами службы сопровождения	Педагог-психолог, специалисты службы сопровождения
Низкий уровень вовлеченности родителей	Внедрение активных форм работы с семьей	Родительские собрания в активных и нетрадиционных формах	Заместитель директора по УВР, педагог-организатор
		Дни открытых дверей с проведением открытых уроков и мероприятий	Заместитель директора по УВР
		Индивидуальные собеседования с учениками 9 класса и их родителями с обсуждением индивидуальных образовательных траекторий выпускников	Классные руководители 9 класса
	Участие в региональном проекте «Поддержка семей, имеющих детей»	Консультирование родителей педагогом-психологом	Педагог-психолог
Низкий уровень оснащения школы	Укрепление материально-технической базы школы	Участие в проекте «Точка роста»	Директор школы
		Подключение широкополосного интернета	Директор школы
		Проведение капитального ремонта школы	Директор школы

